

Fernando Serrasqueiro

Secretário de Estado do Comércio,
Serviços e Defesa do Consumidor

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2009

ministério: MINISTÉRIO DA ECONOMIA E DA INOVAÇÃO
serviço: AUTORIDADE DE SEGURANÇA ALIMENTAR E ECONÓMICA

Missão: Avaliação e comunicação dos riscos na cadeia alimentar, bem como a fiscalização e prevenção do cumprimento da legislação reguladora do exercício das actividades económicas nos sectores alimentares e não alimentares, exercendo funções de autoridade nacional no controlo oficial dos géneros alimentícios.

Objectivos estratégicos (OE):

OE 1 - Garantir a execução de um Plano de Inspeção e Fiscalização (PIF) com vista a assegurar a saúde pública, a defesa dos consumidores e a livre concorrência dos operadores económicos.

OE 2 - Promover a realização do controlo oficial de acordo com a regulamentação nacional e comunitária, executando Planos e Programas estabelecidos por forma a contribuir para a prevenção da saúde pública e a defesa dos consumidores.

OE 3 - Assegurar a execução de um Plano de Avaliação e Comunicação de Riscos da cadeia alimentar na perspectiva da manutenção de um elevado padrão de segurança alimentar para os consumidores.

OE 4 - Melhorar a eficiência e qualidade de resposta às necessidades externas e internas decorrentes da execução dos vários Planos

Objectivos operacionais		Meta Ano n-1	Meta Ano n	Resultado	Critérios de superação			Desvios
					Classificação			
					Superou	Atingiu	Não atingiu	
EFICÁCIA (ponderação de 60%)								
OB 1 Ponderação de 40%								
Garantir a execução do Plano Inspeção Fiscalização	Ind 1	média de operadores económicos fiscalizados por brigada em 137 dias de trabalho	2,50	2,8		>3	2,8	<2,5
	Peso	40%						
	Ind 2	Nº de operadores económicos fiscalizados	35250	37210		>39070	37210	<35350
	Peso	30%						
	Ind 3	% equilibrada de operações planeadas nas áreas alimentar e não alimentar	ND	45% / 55%		50% / 50%	45% / 55%	40% / 60%
	Peso	30%						
OB 2 Ponderação de 30%								
Assegurar as acções de controlo oficial e de mercado	Ind 4	% média de execução do total dos planos e programas existentes	NA	90%		>95%	90%	<85%
	Peso	50%						
	Ind 5	% de amostras colhidas conformes	NA	90%		>95%	90%	<85%
	Peso	25%						
	Ind 6	% de amostras analisadas em relação às entregas (até 30 dias antes do final do período em análise)	NA	90%		>95%	90%	<85%
	Peso	25%						
OB 3 Ponderação de 30%								
Melhorar a percepção dos consumidores relativamente aos riscos associados aos alimentos	Ind 7	Nº de reuniões do Conselho Científico e Comissões Técnicas Especializadas	6	12		>12	12	<12
	Peso	25%						
	Ind 8	Nº de sessões de esclarecimento organizadas	ND	2		>2	2	<2
	Peso	25%						
	Ind 9	Periodicidade de actualização de conteúdos no site da ASAE relativas a riscos associados aos alimentos	ND	mensal		>12	12	<12
	Peso	25%						
	Ind 10	% de estudos efectuados no âmbito do plano de comunicação de riscos alimentares em relação aos solicitados	ND	90%		>95%	90%	<85%
	Peso	25%						

EFICIÊNCIA (ponderação de 20%)

OB 4 Ponderação de 30%								
Promover a eficiência de actuação	Ind 11	Nº de horas de formação	40000	20000		>21000	20000	<19000
	Peso	60%						
	Ind 12	Nível de satisfação (escala de 1 a 4) das necessidades/expectativas dos formandos	ND	3		4	3	<3
	Peso	40%						

OB 5		Ponderação de 20%						
Incrementar os níveis de actuação em actividades-chave	Ind 13	Implementação de um sistema de informação integrado de gestão de Recursos Humanos	ND	50%		>65%	50%	<45%
	Peso	50%						
	Ind 14	Nº médio de dias para resposta a reclamações	45 dias	40 dias		<35	40	>45
	Peso	50%						

OB 6		Ponderação de 50%						
Dar melhores respostas no processo de inspecção e fiscalização	Ind 15	Nº médio de dias para resolução de queixas/denúncias	ND	60 dias		<55	60	>65
	Peso	35%						
	Ind 16	Nº de processos de natureza criminal e contra-ordenacional concluídos	ND	13140		>13797	13140	<12483
	Peso	35%						
	Ind 17	Prazo médio de actuação em caso de RASFF ou de RAPEX.	5 dias	5 dias		<5	5	>5
	Peso	30%						

QUALIDADE (ponderação de 20%)

OB 7		Ponderação de 30%						
Melhorar a instrução processual	Ind 18	% de devolução de processos por deficiências de instrução	10%	2%		<2%	2%	>2%
	Peso	100%						

OB 8		Ponderação de 30%						
Melhorar o serviço laboratorial prestado aos clientes	Ind 19	nº de ensaios laboratoriais acreditados mantidos	120	120		>125	120	<115
	Peso	50%						
	Ind 20	% de diminuição das reclamações procedentes	5%	5%		>5%	5%	<5%
	Peso	50%						

OB 9		Ponderação de 40%						
Melhorar as condições de segurança, higiene e saúde no trabalho (SHST)	Ind 21	% de execução da implementação do sistema de gestão de segurança, higiene e saúde no trabalho (SHST)	ND	33%		>35%	33%	<30%
	Peso	100%						

Meios disponíveis

Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção Superior	20	80		
Dirigentes - Direcção Intermédia e Chefes de Equipa Multidisciplinar	16	847		
Inspectores	12	2861		
Técnicos Superiores/Técnico/Informático	12	816		
Técnicos Profissional/Administrativo	8	986		
Auxiliar	5	142		
TOTAL	73	5732		

Orçamento (milhares de €)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento	28.972,00		
PIDDAC	350,00		

Eficácia	Eficiência	Qualidade
Ponderação	Ponderação	Ponderação
60,00%	20,00%	20,00%

Listagem das Fontes de verificação

Obj. 1	Sistema de Gestão Estatístico e Documental da ASAE, Mapas estatísticos da Divisão de Planeamento e Controlo Operacional
Obj. 2	Relatórios periódicos do plano de recolha de amostras e de análises laboratoriais; outra documentação interna
Obj. 3	Actas de reunião, estudos efectuados, outra documentação
Obj. 4	Relatório de formação, inquéritos aos formandos, outra documentação
Obj. 5	Relatórios internos, Sistema de Gestão Estatístico e Documental da ASAE
Obj. 6	Sistema de Gestão Estatístico e Documental da ASAE; Mapas estatísticos das Direcções Regionais, documentação interna
Obj. 7	Sistema de Gestão Estatístico e Documental da ASAE; Mapas estatísticos das Direcções Regionais, documentação interna
Obj. 8	Certificado de acreditação, relatórios internos e outra documentação
Obj. 9	relatórios internos e outra documentação